

Lukkede anlegg

Regulatoriske perspektiver

Grunde Bruland

10. juni 2021

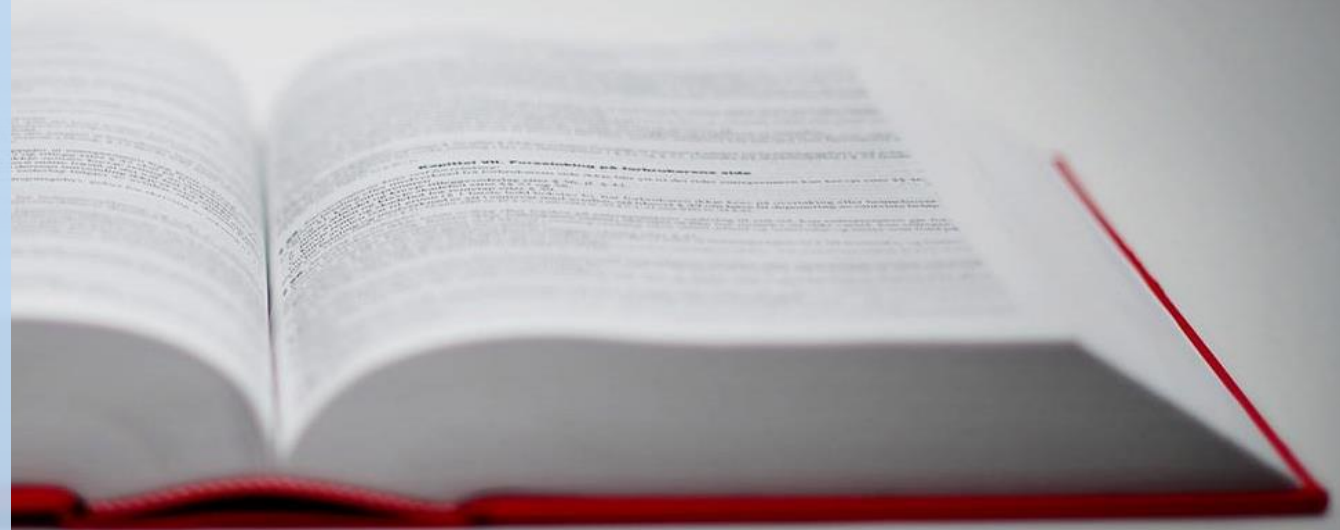


Agenda

- Status gjeldende rett
- Utfordringer for lukkede anlegg
- Særlig om settefisk
- Muligheter og forslag



Status gjeldende rett



Status gjeldende rett

- Ingen kan drive akvakultur (oppdrett av fisk) uten at det foreligger en tildelt og registrert akvakulturtillatelse, jfr. lovens § 4, 2. ledd
- Reguleres likt med åpne anlegg i sjø. Akvakulturloven § 7
- Det er ikke noen egen for form kommersielle tillatelser for lukkede produksjon i sjø:
 - Antallsbegrensning
 - Trafikklysordningen gjelder
- Gjeldende rett utelukker imidlertid ikke at
 - Man kan ha ulike tildelingsordninger for ulike typer akvakulturtillatelser (Itdf § 14)
 - Det kan tildeles tillatelser med direkte hjemmel i loven



Utfordringer for lukkede anlegg

Utfordringer for lukkede anlegg

- Konkurransen med vanlig kommersiell oppdrettsvirksomhet
- Betalingsvilje:
 - Investeringer
 - Eksisterende infrastruktur og biomassetak
- Sammenligning med landbasert akvakultur (post smolt og matfisk); vederlagsfri fortløpende tildeling
- Sammenligning med særtillatelser (fortløpende tildeling)
- Lukket produksjon faller regulatorisk "mellom to stoler"
- Andre forhold
 - Flytting av fisk fra post smoltproduksjon (Mattilsynet)
 - Avstandsforhold (Mattilsynet)
 - Kommunenes tilrettelegging
 - Fisk per produksjonseenhet (sml. offshore oppdrett)

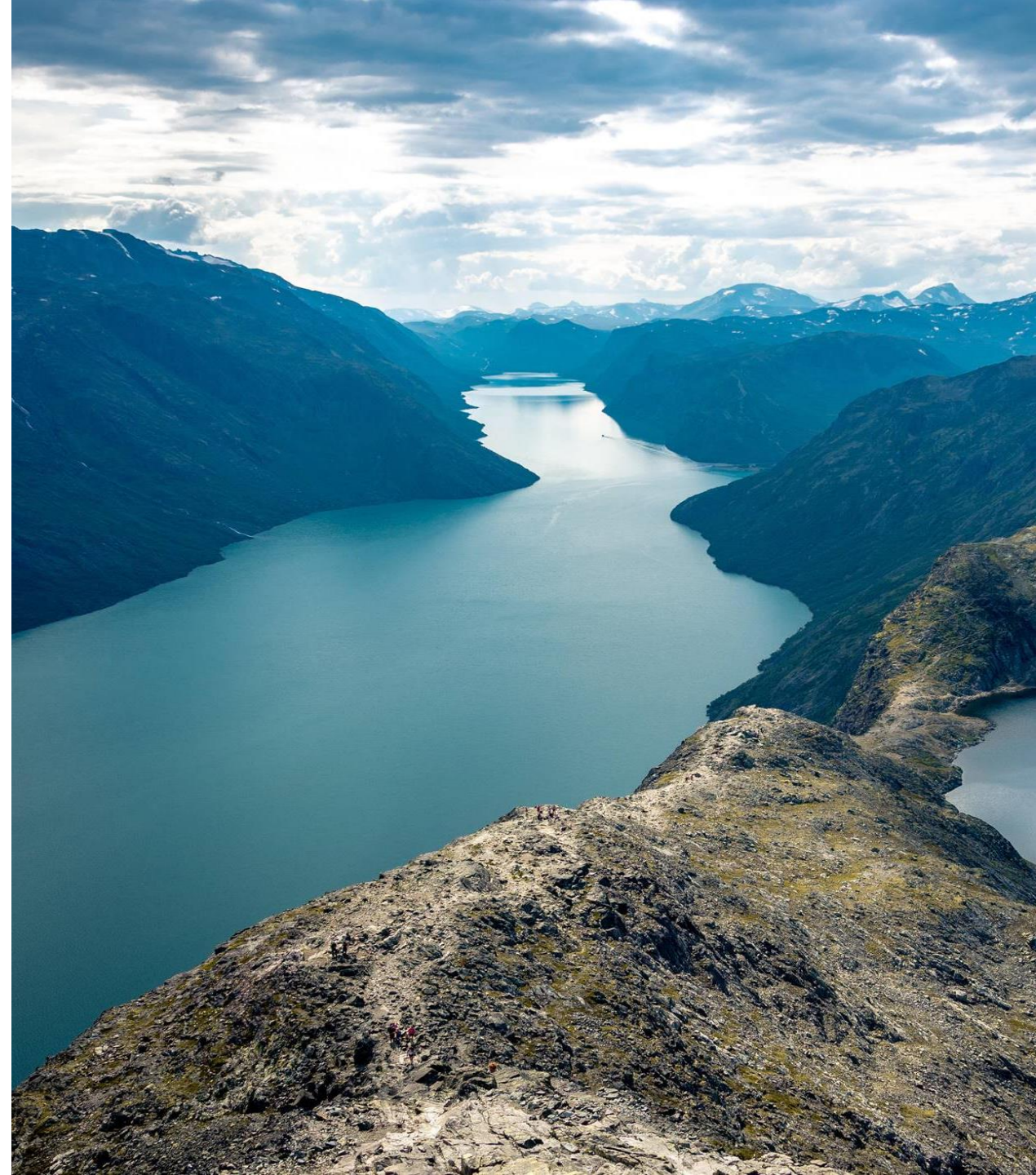


Settefisk i sjø



Problemstillinger

- Sammenligning med landbasert
 - Henter sjøvann på samme måte
 - Renser avløp på samme måte
- Catch 22: Produksjon av postsmolt med lukket enhet må bruke vanlige matfisktillatelser
- Bruk av ferskvann i sjøanlegg – enda mer unaturlig?
- Laksetildelingsforskriften § 31: "Klarering av lokalitet for settefisk skal ikke gis til sjøvannslokalitet eller merdbasert ferskvannslokalitet"
 - Innskrenkende fortolkning, hva ligger i "sjøvannslokalitet"
 - Formål; ikke utvanne av antallsbegrensede matfisktillatelser
- Akvakulturdriftsforskrift § 4x): "Rogn og fisk som produseres med sikte på overføring til andre lokaliteter...Fisk som er planlagt flyttet i medhold av godkjent driftsplan etter § 40 anses ikke som settefisk"



Muligheter og forslag



Muligheter og forslag

- Tildeling med direkte hjemmel i loven
 - Forarbeider: "*Bestemmelsen overlater til departementet å tildele tillatelser på den måte som finnes hensiktsmessig for den enkelte type tillatelse. Normalt bør nærmere tildelingsbestemmelser fastsettes i forskrift. Der det dreier seg om særlige former for akvakultur som er omfattet med begrenset interesse fra mulige søkere, kan tildelingen skje direkte i medhold av loven*"
- Tildeling i medhold av laksetildelingsforskriften kap. 6 (innskrenkende tolkning av § 31)
- Endring av § 31:
 - Klarering av lokalitet for settefisk skal ikke gis til sjøvannslokalitet eller merdbasert ferskvannslokalitet, *med mindre det utelukkende brukes ferskvann i produksjonen.*"
- Juridisk mulig hvis politisk ønskelig



Takk for oppmerksomheten!



Grunde Bruland

Partner
gbl@wr.no

WIKBORG|REIN

OSLO | BERGEN | LONDON | SHANGHAI | SINGAPORE

Ansvarsforhold: Denne presentasjonen inneholder en overordnet beskrivelse af enkelte regler i norsk rett. Den utgjør ikke juridisk rådgivning, og ingen forretningsmessige beslutninger bør baseres på den.
Foto: Wikborg Rein, Erik Burås/STUDIO B13, Ilja Hendel, Helge Hansen/Montag, Gettyimages